

Протокол

Номер

Година 19.01.2024

Град Чепеларе

Районен Съд - Чепеларе

На 17.01

Година 2024

В заседание в следния състав:

Председател:

Сона Гарабедян

Секретар:

Прокурор:

като разглежда докладваното от

дело

номер

20195450100214

по описа за

2019

година

ИЩЦИТЕ А. Т. П. И А. М. Х., редовно уведомени по реда на чл. 56, ал. 2 от ГПК, се явяват лично. Постъпила е молба от адв. Б. М. с вх. № 90002/09.01.2024 г.

ОТВЕТНИЦАТА Н. А. П., редовно и своевременно уведомена в предходно съдебно заседание чрез адв. П., не се явява. Представява се от адв. П., от която е постъпила молба с вх. № 90003/09.01.2024 г.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ ИНЖ. Б. А. А., редовно и своевременно призован, не се явява. Постъпила, е молба с вх. № 90007/17.01.2024 г.

Съдът е извършил проверка относно призоваването на страните за днешното съдебно заседание, както следва: ищците А. Т. П. и А. М. Х. се считат редовно уведомени по реда на чл. 56, ал. 2 от ГПК; ответникът Н. А. П. е уведомена в предходно съдебно заседание, чрез адв. П.; вещото лице инж. Б. А. А. е получил призовката на 23.11.2023 г.

ИЩЦАТА П.: Да се гледа делото.

ИЩЦАТА Х.: Да се гледа делото.

АДВ. П.: Моля да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ докладва постъпила по делото молба с вх. № 90002/09.01.2024 г. от ищците А. Т. П. и А. М. Х., чрез процесуалния им представител адв. Б.М., в която се посочва, че след разговор с процесуалния представител на съделителя Н.П., процесуалният представител на ищците е разбрал, че тя все още продължава да е на *** и не е в състояние да се яви по делото, поради което ще се иска отлагане на заседанието на 17.01.2024 г. Едно от изискванията на съда за следващо заседание е било да се изслушат съделителите лично. Тъй като съделителят А.Х. живее и работи в И., адв. М. я е уведомил за съдебното заседание на 17.01.2024 г. и тя е пристигнала нарочно, за да се яви по делото. Молбата, с която е сезиран съдът е да се даде ход на делото със съгласието и на адв. П., за което адв. М. е разговарял с нея и тя ще го изрази писмено пред съда да се изслуша съделителката А. М. Х., която на 20.01.2024 г. трябва да си пътува за И. и няма да може да присъства на следващо съдебно заседание. Адв. М. моли също така да бъде освободен от съдебното заседание на същата дата, тъй като в АС - Смолян и РС - Смолян е призован по други две дела - № 239/2023 г. на РС - Смолян от 10,00 часа като особен представител и по адм. д. № 173/2023 г. пред АС - Смолян от 13,30 часа като пълномощник на жалбоподателя, по което ще се изслушва и съдебна експертиза и присъствието на адвокатата е наложително. Посочва дати през м. февруари и м. март 2024 г., на които адв. М. е служебно ангажиран. Към молбата е приложил и доказателства за служебния си ангажимент за днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ докладва постъпила по делото молба с вх. № 90003/09.01.2024 г. от ответника Н. А. П., чрез процесуалния ѝ представител адв. Н. П.. В молбата се посочва, че в предходното съдебно заседание по настоящото дело, проведено на 16.11.2023 г., процесуалният представител е направила изявление пред съда, че на 08.11.2023 г. доверителката ѝ е претърпяла ***, поради *** заболяване и все още се намира на лечение в гр. С., поради което към онзи момент е била налице обективна пречка да се осигури достъп на вещото лице до имота, за да се изготви назначената по делото съдебно - техническа експертиза. На насроченото ново съдебно заседание на 17.01.2024 г. от 10,00 ч., отново адв. П. има информация, че доверителката ѝ е в невъзможност да се яви, нито да води допуснатия ѝ от съда до разпит свидетел, нито да отговаря на поставените ѝ въпроси. Адв. П. и адв. М. са осъществили връзка, при което са уточнили, че въпреки неизготвената съдебно - техническа експертиза, то ход на делото следва да се даде и да бъде изслушана пред съда ищцата А.Х., след което същото да бъде отложено за друга дата за извършване на процесуални действия по него. Адв. П. посочва дати от м. февруари 2024 г., на които е служебно ангажирана.

СЪДЪТ докладва постъпила по делото молба с вх. № 90007/17.01.2024 г. от вещото лице, на което е възложена съдебно -техническата експертиза, а именно инж. Б. А., в която се посочва, че се връща делото поради невъзможност за достъп до отделните части на жилищната сграда (насрочени дати за оглед 22 или 23 декември 2023 г.) и поради това не е изготвена експертизата. Причината за неосъществения оглед е заболяване на една от ответниците, поради което огледът не се е осъществил.

Съдът **ПРИКАНВА** страните към постигане на спогодба.

ИЩЦАТА П.: Трябва да се постигне спогодба, защото сме близки хора. Тази къща щях да я строя сама. Работех по границата и съм изкарвала пари. Майка ми и сестра й се разбраха. Тя каза: „Аз няма да взема старата къща, вземи я ти, като по – голяма, а на мен ми дай парцела”. И така двете много си се разбираха. Казах на брат ми да строи, но той каза: „Аз не искам. Искам да си гледам животни. Там къде ще гледам животни? Няма къде. Само една къща ще имам там”. Поех да правя и всичко изкарах, обаче там, нашата комшийка, която живее наблизко, която и сега ми казва: „Видя ли? Ти много се бори за тази къща, а сега ще стои празна”. Както и да е. Заех се с къщата. Станаха четири етажа, защото имаше стара къща и стопанска сграда. Казаха, че ще има къща там, не могат да я махнат. Ходих и при Т. Ж.. Съжалявам, че не нося документите. След това махнаха и третият етаж. Във вестника ме писаха, но аз успях и ги включих тях, като близки, защото имах дете, което вече го няма и много съжалявам. Казах си нека да са те, близки са ми – на сестрите деца. Те нямаха къде да живеят, къщата им изгоря. При мен са. Моят етаж е общ за всички, за Н.. Смятах да се разбираме, да не се караме. Когато А. дойде от И., аз казах, че няма да идвам с тях – А. и Н.. Да се водят двете и да се разбират. Казах им да не се карат, защото видяхме голям зор за тази къща докато я направим. Аз съм давала пари, нека да съм ги давала. Н. непрекъснато е при мен. Н. от работа идва при мен. Аз съм я водила да я записвам да учи в гр. П., да учи в гр. Х., навсякъде и децата съм й изгледала. И родителите аз съм ги гледала, но нека, те мен са ме учили. Аз съм живяла при тях. Нямаме никакви претенции и сме били с добри намерения, но нали трябва да си изкараме документи, всеки да си има нотариален акт. Когато А. дойде каза: „Няма да давате пари, аз всичко ще платя, ще изкарам документите”. А. ходеше и изкарваше всичко. Аз не ходих. Оставах ги двете да се оправят с документите, а аз щях да отида само да си сложа подписа. В крайна сметка А. и Н. се разбраха да се иде при нотариуса да изготви всички документи. Всички документи бяха изкарани, нотариуската се подготви и остана само за един подпис, но Н. отказа. Каза на А.: „Отивай ти се оправяй”. Тогава А. й каза, че без нея не може да се справи. Н. и още щеше да получи след това. Не знам кой й даде акъл. Отидох при майката на Н. да й каже да дойде, да прочете какво е написала нотариуската в нотариалния акт и майка й каза: „Ама тя е такава”. В крайна сметка ние решихме да отидем в съда. Тази тоалетна не ни трябва, но след като Н. така се държи... Н. беше дошла преди 3 -

4 дни. Аз бях пред гаража, да си взема дърва и тя от отгоре, с кофа с вода ме наля. Какво да направя? Аз вече отказвам да говоря с нея. Влизам, заключвам се и стоя под ключ. А. беше съгласна на всичко. Казах им двете да се разбират. Те ще живеят тук, аз съм ден за ден. Не ни е за тоалетната, даже Н. щеше да получи много работи.

ИЩЦАТА Х.: А. П. е моя ***. Първо искам да кажа, че желая на Н. пълно оздравяване от все сърце. С Н. винаги съм имала добри отношения, никога не съм искала да се карам с нея. Винаги съм била с добър подход и уважение към нея, за да се разбираме. Когато дойдох от И., извиках я на кафе. Излизахме няколко дни с нея. Мислех, че всичко се е оправило. Години наред имаме проблеми с тази къща и не искам да се предават от поколения на поколения тези проблеми. Досега никой не се е занимавал с оправянето на документите на къщата и й казах, че аз поемам. Искях до тук да спрат проблемите със съда. Н. каза, че и тя се е занимавала с подготвяне на документи, но до никъде не е стигала. Захванах се да изкарвам абсолютно всички документи. Костваше ми две години, загуба на време и пари. Страшно много пари съм дала, но казах, че не искам нито Н. да ми плаща, нито *** ми. Искях да се занимавам с документите и да стигна до някакъв край. Изкарах всички документи и ги представих на нотариус Х.. Подготвих всички документи и отидох при Н. и с добро й казах: „Н., всички документи са готови и остава само да дойдеш при нотариуса да ги разгледаш, да се подпишеш и да изкараме нотариални актове”. Бях готова на всичко – да вземе тоалетната, всичко. По принцип, тя каквото желае, го постига. Тя пожела третия етаж, аз също исках третия етаж, но да няма проблеми, отстъпихме третия етаж. Въпреки всичко, бях съгласна и за тоалетната. Обаче тя нареждаше дърва, обърна се към мен и ми каза: „Ти си оправяй своята част, аз ще си оправям моята”. Казах й: „Н., без теб не мога нищо да оправя. Не искам да се караме. Не съм дошла да се караме. Щом е така, започвам съдебна делба”. След което си тръгнах. Само това бяха думите ми. Съжалявам, че Н. не е тук, за да каже дали има нещо лъжа. Започна съдебна делба и по цяло Ч. се говореше, че аз я съдя. Аз не я съдя. Искам съдебна делба, за да приключат нещата до тук и да не се предава и на моята дъщеря. Оттам започнаха проблемите. Н. създава страшно много проблеми на *** ми. Знам, че Н. е болна и даже бях решила, ако се нуждае от пари, от нещо, да й помогна. *** ми непрекъснато се обажда в И., непрекъснато има проблеми с Н.. Н. пуска музика, слезе долу на люлката и държи телефона. Заяжда се. При най – малкия разговор с нея и започва да се заяжда. И така, тя не дойде при нотариуса. За тоалетната, бях съгласна, но каквото пожелае Н., има го. Пожела третия етаж, избра коя част от тавана да е нейна. Ние с *** ми мълчим. Долу в избата иска тоалетната. Аз не съм за една тоалетна, но тя каквото пожелае, трябва да й се изпълнява. Аз съм на първия етаж. Другите два етажа имат по три големи тераси, а аз имам две тераси само, като едната тераса е много по – малка от другите, но не реагирам. Стоя си долу, за да няма проблеми. Н. има три

огромни тераси от всички страни. Долу гаражът също беше една обща стая – нейният гараж и моят гараж, една стая. Исках *** на мен да ми я даде, но *** пак правилно постъпи. Каза: „А., вие нямате гаражи, само *** ти има гараж. Нека да разделим стаята на половина и така ще имате и ти, и Н.“. Аз се съгласих на това нещо. Разделихме на половина гаражите и ги дадохме напред. Двата гаража са еднакви, но сега моят гараж излиза с по – големи квадратури, защото ми включват външната стена, която увеличава квадратурата. Така ми казва и архитектът - трябва да влезе и тази част, външната стена. Ако говорим за квадратура, в приземния етаж всеки има по един гараж и по една стая. Стаята на *** е най – малка от всички и тя спокойно може да реагира, за да вземе банята. И аз спокойно мога да реагирам, защото отгоре пък ми се губят квадратни метри. На Н. всичко трябва да ѝ е наред. По едно време даже Н. ми казваше, че отдолу ще слага квартиранти. Затова иска тоалетната, защото тя е направила гаража стая и ѝ ставата две стаи и тоалетна. Казах ѝ, че ако сложи квартиранти, ще ми плаща наем. Казаха съм ѝ също, че каквото общо прави, искам да ми се обаждат и аз да ѝ давам пари. Аз също искам да се включат. Н. си прави нейното. Не е правила нищо общо. Таванът е общ, покривът е общ и капе. Защо не го прави? Защото не може да го вземе. Външното стълбище защо не го прави? Защото не може да го вземе. Стълбището долу, както върви от моя етаж към избата е общо. Аз ще го правя, защото няма кой да го прави. Н. няма да го направи. Тя прави нейното и ако може нещо да направи, да го присвои. Градините отвън, Н. избра на кое място да е. Ние не избираме, тя избира. Тя си пожела горната част от градината и ние с *** мълчим. Сега Н. иска тоалетната. Не съм за една тоалетна, но не може ли тоалетната да остане обща? Баща ми е построил тази тоалетна. Н. има гараж и стая, аз имам гараж и стая, *** ми има гараж и стая, и не може ли тази тоалетна да остане обща и всеки да ползва тоалетната. Защо Н. вечно трябва да е облагодетелствана? Пред нейната стая, пред гаража, Н. направи плочки някъде около 1 м. и сега казва, че това е нейно. Съдът го прецени, защото тя е направила плочките, но сега как аз ще мина към гаража? Знаете ли сега колко е трудно аз да минавам за гаража? Трябва да минавам през нейното, да правя един завой, за да стигна до моя гараж. Съжалявам, че не го снимах, да го донеса да видите. И за това не реагирахме. Тоалетната е построена от баща ми. Имам наложен акт за това нещо, имам доказателство. Нося една фактура, която сега намерих, като оправях етаж - баща ми е купувал водни тръби, улуци и скоби. А Н. какво представя? Казаха съм ѝ, че каквото общо прави и аз ще платя. Но тя не прави общото. Общото си стои, аз ще го правя. Водата я е прекарвал баща ми. Здравето на баща ми отиде по тази къща. От първия етаж до горе баща ми е бил там. Аз откакто се помня, не съм виждала бащата на Н. на къщата. Цяло Ч. може да го каже. Не съм за една тоалетна, но защо трябва всичко, което тя желае да го има? Н. заключи тоалетната. Трябва да дойде и да се разберем трите. Готова съм да ѝ заплащам това, което тя е направила.

АДВ. П.: Имали сме разговор с моята клиентка – Н.. Както заявихме и го протоколирахме в протокола в предходно съдебно заседание, когато тя присъстваше, ние също сме съгласни да сключим спогодба, при която, ако са съгласни ишците, както заявиха в днешно съдебно заседание, че нямат претенции към тази тоалетна, да остане в дял на Н., тя ще се откаже изцяло от заведената претенция по сметки, независимо какво е правила в общите части и колко ѝ е струвало това. Познавам и двете ищци, знам за техните проблеми за други имоти. Считаю, че както заяви и съдебният състав, че за да се запазят нормални роднински отношения между страните, е най - разумно да сключим спогодба, макар и съдебна. Може и извънсъдебна, правила сме това с други колеги, с други страни по други дела за делба. Готови сме това да го направим. По отношение на неслучилата се сделка при нотариуса, заявявам, че при разглеждането на документите, които са представени пред нотариус Х. Д. се установи, че действително от представените документи пред нотариуса и сега установените такива с удостоверение по чл. 202 от ЗУТ, с новоизготвените ексекутивни проекти на съществуващото положение на сградата и помещенията, разположени в нея, са се получили действително разлики. Затова моята клиентка е отказала да подпише по този начин проекта за делба пред нотариуса. В тази връзка, аз приканвам също ишците, както и ще разговаряме с колегата М., ако са съгласни, да сключим спогодба в следващо съдебно заседание, да спестим и средства за вещи лица, за подобрения, оспорвания, жалби и т.н. Готови сме това да го направим. Моята клиентка е съгласна с този вариант.

ИЩЦАТА Х.: Не е вярно, че Н. се е представила пред нотариуса за документите. Вие сигурно след това сте ходили да разглеждате документите. Какви разлики има, каква е разликата? Не съм гледала какви са размерите и какво са направили, но всичко беше готово. Това можеше да се коригира, не е проблем, че е имало разлики.

АДВ. П.: Има разлики в площите, има разлики в разположението на помещенията. Да, може да се коригира и сега. Предлагам на ишците да помислят да отидем при нотариуса, за да се разделим доброволно, делото да се прекрати и да не се дават пари за нищо. Тези пари, които ще се дадат за разпределяне на дяловете също са много.

ИЩЦАТА Х.: Представям фактура за водни тръби, улуци и скоби.

Съдът **ПРЕДОСТАВЯ** възможност на процесуалния представител на ответника – адв. П. да се запознае с представената от ищцата А. Х. фактура за водни тръби, улуци и скоби.

АДВ. П.: Ако съдът счита, че тази фактура трябва да се даде като доказателство, моля ищцата А. Х. да се свърже с адв. М. и с молба да се представи в следващо съдебно заседание, за да да вземем отношение.

Предвид становището на процесуалния представител на ответника – адв. П. по представената от ищцата А. Х. в днешно съдебно заседание фактура за

водни тръби, улуци и скоби, съдът счита, че следва да укаже на процесуалния представител на ищците - адв. М., в следващо съдебно заседание да представи с молба представената в днешно съдебно заседание от ищцата А. Х. фактура за водни тръби, улуци и скоби /в оригинал/, с копие за ответната страна.

Ето защо, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

УКАЗВА на процесуалния представител на ищците - адв. М., в следващо съдебно заседание да представи с молба представената в днешно съдебно заседание от ищцата А. Х. фактура за водни тръби, улуци и скоби /в оригинал/, с копие за ответната страна.

С оглед постъпилите молби от процесуалните представители на страните и направеното писмено заявление от назначеното по делото вещо лице инж. Б. А. за невъзможността да изготви заключението, поради обстоятелството, че не му е предоставен достъп до имота, съдът намира, че следва да отложи делото за друга дата и час, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 28.02.2024 г. от 13,30 часа, за които дата и час ищците А. Т. П. и А. М. Х. са уведомени лично в днешно съдебно заседание. Ответникът Н. А. П. да се счита за уведомена в днешното съдебно заседание, чрез процесуалния ѝ представител адв. П..

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице да изготви заключението по т. 1 от поставените задачи в протокол от съдебно заседание, проведено на 16.10.2023 г., за следващото съдебно заседание, в срока по чл. 199 от ГПК.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице за следващото съдебно заседание, на което ще се разпитват свидетелите, с оглед възможността да задава въпроси на същите за нуждите на съдебно-оценителната експертиза по т. 2 от протоколно определение, постановено по делото, от проведеното съдебно заседание на 16.10.2023 г.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,00 часа.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: